

次之四年全書簡明目録

史部

時令類

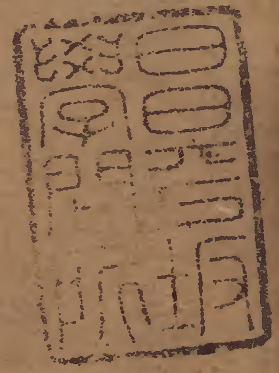
地理類

職官類

政書類

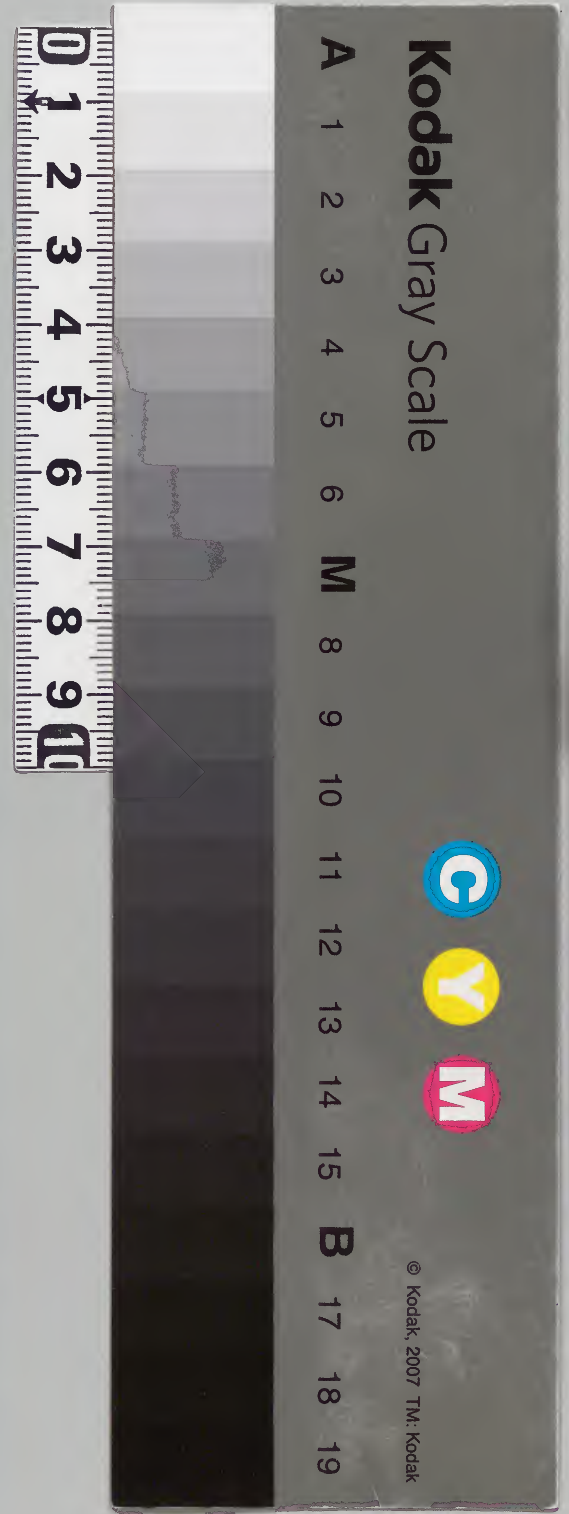
目錄類

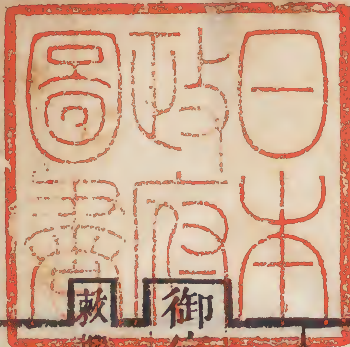
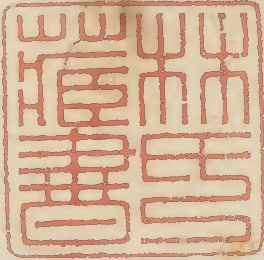
史評類



七八

內閣文庫			
番號	漢	2464	
冊數	12 (5)		
函號	297	67	





欽定四庫全書簡明目錄卷七

史部十

時令類

歲時廣記四卷

宋陳元靚撰分四時為四卷雜引諸書所記關於節序者按月分隸據錢曾讀書敏求記卷前尚有圖說此本已佚之矣

御定月令輯要二十四卷圖說一卷

康熙五十四年大學士李光地等奉明馮應京戴任月令廣義刪其燕雜補其闕遺徵引詳賅而義理簡括於授時政典尤為明備不但縷述故實點綴歲華也

欽定四庫全書

史部時令類

金匱山房全書目錄自金匱一

右時令類二部二十九卷

史部十一

地理類

三輔黃圖六卷

不著撰人名氏蓋六朝舊笈而唐人刪補故晉灼注漢書引之而中又有唐地名也所記皆漢代三輔古跡而於宮殿苑囿之制條分縷析尤為詳備故錄冠宮殿簿之首

禁扁五卷

元王士點撰凡十五篇分目一百一十六所記皆歷代宮殿門觀池館苑祭諸名其曰禁扁者考何晏景福殿賦曰爰有禁扁勒分翼張注稱說文扁從戶冊署門戶也扁與扁同云

右地理類宮殿簿之屬二部十一卷

謹案晉有宮殿簿之名劉知幾史通表志篇欲祖其規模別勅一志今從知幾之說以宮殿簿立為子目冠地理類之首

元和郡縣志四十卷

唐李吉甫撰舊有四十七圖冠諸鎮之首至宋已佚此本又佚七卷有半今以宋人重編水經注例各注所闕仍釐為四十卷古輿記中存於今者惟此書為最古

太平寰宇記一百九十三卷

宋樂史撰史進書序頗譏李吉甫之漏缺故其書採摭繁富惟取賅博人物藝文多所登載蓋地理之書至是而記錄始詳亦至是而體例大變焉

太平寰宇記一百九十三卷

史部地理類

二

元豐九域志十卷

宋王存等奉敕撰始於四京次以二十三路終於省廢軍州敘述簡括而體例詳於元和太平興國二志於鄉鎮之名土貢之數皆一一具載

輿地廣記三十八卷

宋歐陽忞撰前四卷先取歷代疆域提其綱要五卷以後乃列宋郡縣名其前代州邑宋不能有者亦附見各道之末名曰化外州體例特為詳整

方輿勝覽七十卷

宋祝穆撰書成於理宗嘉熙己亥時中原久棄所述者南渡疆域而已於名勝古蹟多所羅列詩賦序記所載尤繁至於建置沿革疆域道里田賦戶口關塞險要之類皆在所略蓋為登臨題詠設不

為考證地理設也志乘之盡失古法自是書始然亦久而為例矣

明一統志九十卷

明李賢等奉敕撰其體例悉仍元岳鉉等大一統志之舊故書名亦沿用之編次頗為疎舛然職方圖籍必考沿革於歷朝既此書尚存即不容闕明一代故錄之以見勝國之疆域焉

大清一統志五百卷

乾隆二十九年奉 敕撰初於乾隆八年纂輯成書嗣以天威震疊戡定西域拓地二萬餘里而府州縣併省改隸與舊制亦有異同乃特詔重修迨削平兩金川之後版章益廓亦竝載焉體例雖仍其舊而蒐羅彌廣考證彌詳允足昭大同一之盛

右地理類總志之屬七部九百四十一卷

吳郡圖經續記三卷

宋朱長文撰分二十八門徵引博而敘述簡其曰續記者吳郡有大中祥符中官撰圖經長文於元豐中繼有此作也

乾道臨安志三卷

宋周崇撰原本十五卷今惟存首三卷其第一卷記宮闕官署題曰行在以別於府志可為都城輿記之法

淳熙三山志四十二卷

宋梁克家撰凡分九門朱彝尊跋謂其附山川於寺觀未免失倫今觀其人物惟收科第土俗特出

謠讖亦皆非法然大旨在考求掌故不在述鄉賢誇名勝未可以常例繩也

吳郡志五十卷

宋范成大撰凡分三十九門典贍而不蕪雜為地志之善本藝文即附各條下不別立一門亦足以滌冗濫惟汪泰亨所補與本書相混頗嫌淆雜

新安志十卷

宋羅願撰願古文在南渡以後稱作者所學亦博是志自序以為儒者之書具有微旨不同鈔取記簿非夸也

剡錄十卷

宋高似孫撰乃所作嵊縣志嵊故漢剡縣地故名曰剡錄徵引賅洽多唐以前遺文軼事其先賢傳

必註所據之書可為地志紀人物之法其山水紀
仿鄭道元水經注例脈絡井井亦可為地志紀山
水之法

嘉泰會稽志二十卷寶慶續志八卷

會稽志朱施宿等撰續志張湜撰宿書終於嘉泰
元年辛酉寶慶元年湜為續錄辛酉後二十五年
事迹併補正前志之訛闕宿常補綴其父元之東
坡詩注湜常撰雲谷雜記其學皆有根柢故是書
亦具有條理

嘉定赤城志四十卷

宋陳耆卿撰乃所撰台州志稱赤城者梁代舊名
也以所屬五縣事跡藝文條分作繫頗有體裁明
謝鐸嘗續之實遠不迨據書錄解題原本尚有上
三圖今已佚矣

寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷

四明志朱羅濟撰續志宋梅應發劉錫同撰四明
志前十一卷為郡志後十卷為所屬六縣志蓋明
州雖建府而無附郭之縣仍領疆土故也敘次頗
不失古法續志名為郡志實則錄吳潛一人之事
迹詩詞殊乖體例以潛為名臣姑並存焉

澈水志八卷

朱常棠撰澈水鎮在海鹽縣東三十里紹定三年
鹽稅官羅叔韶使棠為志首為輿圖次分為十四
門雖稱八卷實止四十四頁明韓邦靖朝邑縣志
世稱絕作實仿此書也
謹案澈水雖見水經注然是書乃志地非志
水不可入之山水中以鎮亦郡縣之分區故
附綴於都會郡縣類焉

景定建康志五十卷

朱周應合撰自建炎二年即金陵為建康府遂為
雷都重鎮景定中知府事馬光祖屬應合刪補舊
志為此書首為雷都四卷如臨安志例次為圖表
誌傳四十五卷次為補遺一卷體例詳明所考證
皆有典據

景定嚴州續志十卷

朱鄭瑤方仁榮同撰原本但題新定續志不題嚴
州蓋刊附紹興舊志之末而舊志佚也所記上起
淳熙下訖咸淳敘次頗簡潔惟物產外增瑞產一
門鄉飲外增鄉會一門不可以附錄之事而別出
為蛇足耳

咸淳臨安志九十三卷

朱潛說友撰說友人不足道而是書乃頗有條理
前十五卷為行在所錄十六卷以後乃為府誌體
例與周濬志同其以宋代詔令置前代之後用漢
志及玉臺新詠例也

至元嘉禾志三十二卷

元徐碩撰因宋志舊本廣其門目為三十三志中
兼及松江府華亭縣蓋元時原隸嘉興路也序次
賅洽辨定亦審碑碣一門多至十一卷知於金石
文字考證最詳惟不立官師一門為略所不當略
樓閣堂館亭宇析為三門為繁所不必繁

大德昌國州圖志七卷

元馮復京郭薦等同撰原本首有三圖故曰圖志
今圖佚而志存分為八門其大旨在剪裁浮詞故
簡而能括不在韓邦靖康海等所撰下也

延祐四明志十七卷

元袁梅撰分十二門義例謹嚴最有體要原本二十卷今第九卷第十卷第十一卷並佚

齊乘六卷

元于欽撰總括三齊輿地分為入類首尾淹貫而敘述不冗不漏在元代地志之中極為有法顧炎武山東考古錄嘗摘其謬誤一二事然不以累全書也

至正金陵新志十五卷

元張鉉撰根據宋周應合建康志凡例而擴成光續志補宋以後事其議咸志刪去地圖長是至周志世表年表深為蛇足咸志刪去實合體例一概譏之則誤矣

無錫縣志四卷

不著撰人名氏考無錫由縣升州在元成宗元貞初由州降縣在明太祖洪武初此志稱無錫縣而所記鄉舉之年有至正辛巳是明初所修也其書分邑里山川事物詞章四大綱而區為二十三子目頗簡而該

姑蘓志六十卷

明王鏊撰是書發端於吳寬張習都穆鏊與杜啓祝允明蔡羽文徵明等取寬未成之稟因其凡例共相釐訂計始終其事者皆一時耆舊終有典型故在明人地志之中最為近古

武功縣志二卷

明康海撰是書削地志繁濫之例以山川城郭古蹟宅墓併入地理以官署學校津梁市集併入建置以祠廟寺觀併入祠祀而藝文則用吳郡志例散附各條故書止七篇而義例分明綱目具括

朝邑縣志二卷

明韓邦靖撰上卷四篇曰總志曰風俗曰物產曰田賦下卷三篇曰名宦曰人物曰雜記書止二十餘頁而上下數千年包括鉅細敘次點綴若有餘閒無局促束縛之迹明以來推為絕作信不虛矣

嶺海輿圖一卷

明姚虞撰凡十二圖首為廣東全圖次十府十圖終以南夷圖圖各有敘首述沿革形勢利病次戶口田賦稅課次軍馬其總圖則首以職官而分統以布政按察二司其時巡撫猶為使臣也南夷諸國雖通市不通貢者亦載為海防計也蓋古之輿圖其體不過如此

滇略十卷

明謝肇淛撰分為十門雖大抵本圖經舊文然肇澗本文士又多見古書故引據有徵敘述有法體

例特為雅潔

吳興備志三十二卷

明董斯張撰分二十六門皆徵引古書錄其原文有所考證則附著於下蓋川張鳴鳳桂勝之例後朱彝尊曰下舊聞亦沿用之皆明其信而有徵也

欽定熱河志八十卷

乾隆二十一年奉 敕撰凡二十四門熱河為塞北上腴遼金元以來皆陪

聖祖仁皇帝建

避暑山莊以蒐狩朝覲

鑾輿歲臨我

前徽勤勞罔懈亦恒以夏秋

欽定四庫全書

史部地理類

行幸喬武衛而柔藩封故是編所載非但山川風土壯

盛典之頻仍
宸章之繁富亦自古輿圖所未有也

欽定日下舊聞考一百二十卷

乾隆三十九年奉
敕撰於朱彝尊原本十三門外增苑囿官署二門而石

鼓考併入國子監凡原本所引古書並刪繁補漏
所列古蹟並一一勘其所在證驗有無自古紀述
都邑未有如是之徵實不誣者也

欽定滿洲源流考二十卷

乾隆四十二年大學士阿桂等奉
敕撰

疆域附以宮室建置及古蹟三口山川列白山黑
水諸名勝四曰

國俗附以官制及文字並仰稟
睿裁援引舊文考驗地理據見聞之實證訂史傳之訛
詞本本原原足信今而傳後

欽定皇輿西域圖志五十二卷

乾隆二十一年大學士劉統勳奉
敕撰嗣以西域版圖日擴規制日詳又隨事增修定為

天章四卷次為圖考列表晷度疆域山水官制兵防屯
政貢賦錢法學校封爵風俗音樂服物土產藩屬
雜錄分四十八卷千古未有之

武功與萬世永安之
睿算條分臚載經緯詳明目見耳聞記載典核非馬遷
班固徒傳聞於譯史法顯元奘多附會於佛書者
所可比也

皇清職貢圖九卷

欽定四庫全書

史部地理類

乾隆十六年大學士傅恆等奉
敕撰以朝鮮諸國為首其餘諸藩諸蠻各以省分類次

聖武遠揚平定西域增入各部落三百餘種並繪圖系
說釐為八卷自乾隆二十八年以後四裔之奉表
入貢及款塞內附者又為續圖一卷並一一徵諸
實見非同前代之傳聞

謹案西域圖志於例當入邊防蒙古源流職
貢圖於例當入外紀然
國朝威稜震疊萬國一家悉主悉臣無分中外西域
已置郡縣職貢圖所載亦多郡縣之所屬未
可區分畛域故皆錄載都會郡縣之中

欽定盛京通志一百卷

乾隆四十四年奉
敕撰

盛京舊有通志三十二卷敘述多所舛漏因
命補正其書定為此本凡
開初之鴻模
征伐之舊述

一縷述
雷都掌故乃燦然明備其官名人地名音譯失真
者並詳為釐訂尤足證舊志之訛

畿輔通志一百二十卷

國朝直隸總督李衛等監修因康熙十一年郭棻原
本訂譌補漏凡分三十一門焉
謹案四庫全書編次體例凡官撰之書由
武英殿刊印者皆冠於
國朝著述之前各省通志雖撰錄不由詞館刊刻不
由

世宗憲皇帝諭旨纂修書成皆經奏進刊板藏貯布政司
內廷而皆於雍正七年奉
是亦官書也故今與官書一例編於私家著
述之前又通志難以總督巡撫董其事然不

欽定四庫全書

史部地理類

十

與纂錄視總裁官之領修有別故今皆不題
某撰而題其監修從其實也監修每閱數官
惟題經進一人唐宋以來之舊例也謹併發
其凡後均仿此

江南通志二百卷

國朝兩江總督趙宏恩等監修司其事者中允黃之
雋也較于成龍等舊志具有條理惟纂輯刊刻不
出一手之雋唐堂集中嘗記其未校正者數事云

江西通志一百六十二卷

國朝江西巡撫謝旻等監修因康熙二十二年西江
志舊本加以釐訂西江志卷帙雖繁而徵引皆有
典據故是書亦具有體裁

浙江通志二百八十卷

國朝浙江總督嵇曾筠等監修凡五十四門所引諸
書皆具載原文標其名目近事未有記載者亦具
列其案牘以示有徵較他志體例特善

福建通志七十八卷

國朝浙閩總督郝玉麟等監修黃仲昭八閩通志稱
為善本然作於明之中葉疆域形勢歲久多更是
書根據舊文歸於今制分為三十門如沿海島澳
諸國關於邊防扼塞皆詳繪補入尤足資考證

湖廣通志一百二十卷

國朝湖廣總督邁柱等監修是時已分湖南湖北為
二仍併為一書者與上江下江總為江南通志同
一例也其書分目三十一視康熙甲子舊志為詳
惟開局武昌距長沙諸郡稍遠故湖北詳而湖南
略未為賅備云

河南通志八十卷

國朝河東總督王士俊等監修河南通志初自明嘉靖中粗具崖略順治十八年續修始條理完具故康熙中嘗頒為志書之式是書依據舊志增葺新制亦頗有法度

山東通志三十六卷

國朝山東巡撫岳濬等監修於陸鉞張鳳儀二志多所補正門目亦多所分合其體例考證皆較勝於前人

山西通志二百三十卷

國朝山西巡撫覺羅石麟等監修康熙壬戌劉梅嘗因前明山西舊志為之補續採摭雖富外謬實多此編因其舊文刪繁補漏司其事者為宜與儲大文大文夙講地理之學其發凡起例頗得體要

陝西通志一百卷

國朝陝西總督劉於義等監修陝西地志自三輔黃圖以下紀載較多明代諸府縣志亦多有體例故是編敘述考證皆能有所依據

甘肅通志五十卷

國朝甘肅巡撫許容等監修甘肅一省本以陝西分置古無專志新置諸縣九舊籍無徵故是編較他志為簡略蓋限於地也

四川通志四十七卷

國朝四川總督黃廷桂等監修西蜀自古為名都記載較為詳備而異同牴牾亦緣是以生是編雖未能釐剔無遺視舊志則考正者多矣

廣東通志六十四卷

國朝廣東巡撫郝玉麟等監修是書受
詔於雍正八年六月告竣於九年五月視他省通志其成
獨速故允蔓舛駁在所不免然嶺南輿記古籍多
存終有所依據足資考核

廣西通志一百二十八卷

國朝廣西巡撫金鉉等監修廣西在昔為蠻荒至
昭代而羈縻之地咸入版圖其體制與古迥異舊記
所載不過山川物產谿峒風俗而已故是編大旨
以徵今為主也

雲南通志三十卷

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修雲南先有康熙三十
年舊志門目分合多不得當敘述繁簡亦多不中
節此編刪訂釐正較為條理分明

貴州通志四十六卷

國朝雲貴總督鄂爾泰等監修與雲南通志皆姚州
知州靖道謨所撰而視雲南通志為簡略蓋舊籍
寥寥無所取材故也

歷代帝王宅京記二十卷

國朝顧炎武撰所錄皆歷代建都之制前為總論二
卷後十八卷上起伏義下訖於元以時代為次仿
雍錄長安志體例各詳載其城郭宮室都邑及建
置年月事迹

蕭山縣志刊誤三卷

國朝毛奇齡撰以蕭山新志踳駁失考乃條舉其誤
而辨之凡八十條偏隅私記本不必錄所以錄殿
郡縣志者一使閱志書者知其附會夸飾大抵如
此不可引為證據一使作志書者知無稽之談不

次三十四卷全書有目錄卷七

史部地理類

三

足當通人之考證可以知所戒也

右地理類都會郡縣之屬四十九部二千七百四十六卷

水經注四十卷

水經舊題漢桑欽撰然證以書中地理實三國時人其注則後魏酈道元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永樂大典所載舊本重為校正補其佚脫者二千一百二十八字刪其妄補者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字雖宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可謂還其舊觀矣

水經注集釋訂訛四十卷

國朝沈炳異撰據明嘉靖間黃省曾所刻水經注博考諸書參以己意辨證其同異而銓釋之凡郡縣沿革皆註以今名雖不必一一皆確而積九年之力成此一書所得者亦頗不少

水經注釋四十卷刊誤十二卷

國朝趙一清撰是書用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混為一殊為無據然本此義例亦使經緯分明便於循覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證

吳中水利書一卷

宋單錡撰錡究心水利三十年據所目睹著為此書蘇軾嘗為奏進雖不見用然明夏原吉周忱皆祖其遺法以成功據軾進狀稱原本有圖今已佚矣

四明它山水利備覽二卷

宋魏峴撰它山水在鄞縣灌溉七鄉惟患為江湖所汨唐時築堰以捍潮遂為永利歲久廢壞峴請於府重修因作是書上卷記源流規制及修築始末下卷為碑記與題詠

河防通議二卷

元沙克什撰案沙克什原作贍思今改正原本久佚今從永樂大典錄出其書分六門門各有目凡物料工程丁夫輸運以及安椿下絡壘埽修堤之法一一咸備

治河圖略一卷

元王喜撰原本久佚今從永樂大典錄出首列六圖圖末各系以說而附治河方略及歷代汝河總論二篇於後

浙西水利書三卷

明姚文灝撰大旨以南直隸之蘇州松江常州浙江之杭州嘉興湖州環居太湖最為卑溼圍田掩遏則水勢無所發洩而塘港壅塞因輯宋以來言浙西水利者纂為此編於諸家之言多所筆削棄取則以古今異宜也

河防一覽十四卷

明潘季馴撰首敕諭圖說次河議辨惑次河防險要次修守事宜次河源河決考各一卷次前人治河之議與明代之奏章共九卷大旨總主於束水以刷沙

三吳水利錄四卷

明歸有光撰大旨以吳中之水宜專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞餘力因採集前人水議之善者七篇又自作水利論二篇以發明之而以三江圖附於其後

北河紀八卷紀餘四卷

明謝肇淛撰首列河道諸圖次分河程河源河工河防河臣河政河議河震八紀至山川古蹟古今題詠則別為四卷名曰紀餘蓋治河之書以河為主與他地志例異也

敬止集四卷

明陳應芳撰應芳以泰州之人言泰州水利故以桑梓敬止之義為名其書集當時奏疏公牘私札附以六圖十三論其論又兼田賦漕運而言之

三吳水考十六卷

明張內蘊周大韶同撰萬歷四年命御史林應訓修濬三吳水利越六載歲事因令內蘊等編為此書凡分十二類詞不甚文而源流利弊一一分明

吳中水利書二十八卷

明張國維撰首列東南七府水利總圖次為諸水源委次為藝文所記僅明一代事以時世近者形勢未盡變遷耳

崑崙河源考一卷

國朝萬斯同撰河有重源之說自

皇上平定西域始得實徵斯同此書作於康熙初年尙未能細究其本然穿穴古書能知篤什案篤什原作都實今改正之謬誤足見考證之精在諸家之上錄存其書益見

兩河清彙八卷

國朝薛鳳祚撰鳳祚精於天文亦究心地理是書首為黃河運河二圖一卷至四卷論運河五卷六卷

欽定四庫全書

史部地理類

六

論黃河七卷採錄潘季馴崔維雅之說入卷則鳳
祚所著論四篇也其言率有實徵惟欲復海運一
條為大紕繆耳

居濟一得八卷

國朝張伯行撰乃其總督河道時作前七卷論東省
運河疏證最詳末一卷為河漕類纂則僅存梗槩
蓋職在河不在漕也伯行平生著作惟此書切於
實用

治河奏績書四卷

國朝靳輔撰卷一為川澤考漕運考河決考河道考
卷二為職官考堤堰考及諸修防規制卷三為所
上章奏及部議卷四為疏濬事宜皆親所閱歷之
言

直隸河渠志一卷

國朝陳儀撰乃其為霸州等處管田觀察使時所作
凡畿輔之水二十五皆巨流也但詳舉見在形勢
不以徵考古蹟為長

行水金鑑一百七十五卷

國朝傅澤洪撰其書總括古今臚陳利病上下數千
年中地形之變遷人事之得失一一條析分明言
水道者觀此一編足以見四瀆之大凡矣

水道提綱二十八卷

國朝齊召南撰召南以鄆道元水經注詳北略南黃
宗義今水經又知南而不知北乃作此書以巨川
為綱而以所會眾流為目故曰提綱大旨惟以今
日水道為主不屑屑附會古蹟

海塘錄二十六卷

欽定河渠志書目録卷七

史部地理類

七

國朝翟均廉撰統載浙江海塘形勢由漢唐以至乾隆二十九年一臚載冠以

聖諭
聖製次為圖說次為疆域建築名勝古蹟祠祀奏議藝文雜誌入門頗為詳贖

右地理類河渠之屬二十二部四百七十卷

籌海圖編十三卷

明胡宗憲撰蓋為嘉靖中備倭而作所載南北沿海衝要日本入貢入寇始末及戰守經略一一詳備宗憲雖依附趙文華攘奪戰功而嫻於軍旅其才實不可沒蓋亦王越之流亞不以其人廢其書也

鄭開陽雜著十一卷

明鄭若曾撰若曾在胡宗憲幕中多所論著後其五世孫啓泓合為此編凡萬里海防圖論二卷江防圖考一卷日本圖纂一卷朝鮮圖說一卷安南圖說一卷琉球圖說一卷海防一覽圖一卷海運全圖一卷黃河圖議一卷蘇松浮糧議一卷其海防一覽圖即萬里海防圖之初槩以互有詳略故兩存焉

謹案此書末二種與邊防之事無關然此書大旨以邊防為重二種特其附錄故仍入之邊防

右地理類邊防之屬二部二十四卷

南嶽小錄一卷

唐道士李冲昭撰案冲昭通志藝文略作仲昭蓋字之誤首列五峯三澗次敘宮觀祠廟壇院之屬

欽定四庫全書

史部地理類

大

而以歷代得道飛昇之跡附之雖黃冠自張其教不足為據然山志之中未有古於是書者亦圖經之所宜徵也

廬山記三卷附廬山紀略一卷

宋陳聖俞撰原本五卷併冠以圖此本僅存前三卷勘驗永樂大典所闕亦同蓋明初已佚也聖俞謫官南康時與劉渙以兩日之力徧游廬山因取渙嘗所紀錄編為此書蓋處處皆所目睹故考證精核與據圖作志者迥殊末綴宋釋慧遠廬山紀略一卷不知何人所附六朝古籍今仍併錄焉

赤松山志一卷

宋倪守約撰首述黃初平兄弟仙迹次丹類次洞穴類次山水類次宮宇類次人物類次制誥類次碑籍類志山水而用郡縣輿記體例者自守約是書始

西湖游覽志二十四卷志餘二十六卷

明田汝成撰是書雖以游覽為名而實非游記大抵因名勝而附以事跡可以備史家之考核志餘則於南宋軼聞分門臚載兼及杭州之事不盡有關於西湖故別為一編蓋有此以消納冗碎而後本書不病蕪雜是其體例之善也

桂勝十六卷桂故八卷

明張鳴鳳撰桂勝以紀山水各引證諸書敘述於前即以詩文附本條下於石刻題名之類搜采尤詳桂故以紀故實分郡國官名先政先獻游寓雜志六門

謹案桂故乃志乘之流宜入都會郡縣以原本聯為一書鳴鳳原序又稱桂故輔桂勝以原行故以桂勝為主入之於山水

盤山志二十一卷

國朝大學士蔣溥等奉
敕撰盤山為畿東勝境僧智樸舊志允蔓特甚乾隆十

九年
聖駕駐蹕
命溥等重輯是編分圖考名勝寺宇流寓方外藝文物

產雜綴八門而冠以
巡典

天章五卷巖壑增輝照映千古矣

西湖志纂十二卷

國朝大學士梁詩正撰乾隆十六年
聖駕南巡詩正請重修西湖志因

命以沈德潛所進本刪併為一其門目減於舊志而大
綱已包括無餘

右地理類山水之屬七部一百十三卷

洛陽伽藍記五卷

後魏楊街之撰案楊或作羊未詳孰是魏自太和以
後洛陽佛刹甲天下永熙亂後街之行役故都感
懷興廢因摺拾舊聞追敘故跡錄成是書以城內
及四門之外分敘五篇文詞秀逸且多附軼事足
資考證

吳地記一卷附後集一卷

舊本題唐陸廣微撰然廣微僖宗時人而書中稱
錢氏諱鏐疑原本散佚後人鈔合而成有所竄入
也所錄皆吳地古蹟後集一卷不知誰作其敘事
止於大中祥符則北宋人也

謹案吳地記雍錄之屬名似乎省志長安志
長安志圖之類名似乎郡縣志而實皆考究
古蹟與他志之體迥殊故今錄於古蹟之內
蓋編次當循其實不當循名而收如崇文總

目以樹萱錄入種植也

長安志二十卷

宋宋敏求撰是書考長安古蹟於城郭官室山川道里津梁郵傳言之最詳其坊市曲折及唐時士大夫第宅所在一一能舉其處地志中之最精核者

洛陽名園記一卷

宋李格撰或題李薦者誤也是書記洛中諸家別墅凡十九所敘述頗為雅飭

雍錄十卷

宋程大昌撰乾道淳熙開關中已久為金地故大昌此書惟據諸書諸圖參考而成於宮殿山水都邑皆有圖說而尤加意於險要蓋作是書時孝宗方有陰圖中原之志也

洞霄圖志六卷

宋鄧牧撰洞霄宮在餘杭縣大滌洞天為道書七十二福地之一此志乃牧入元以後遁居其地而作凡六門曰宮觀曰山水曰洞府曰古蹟附以異事曰人物曰碑記舊本有圖故云圖志今圖則已佚矣

長安志圖三卷

元李好文撰一名長安圖說好文以至正四年再任陝西行臺治書侍御史取呂大防長安故圖刪除訛駁更為圖二十有二其中涇渠圖說尤有裨於民事舊附刻宋敏求長安志後然圖本不為宋志而作兩不相應今仍各著錄焉

汴京遺蹟志二十四卷

宋敏求撰

史部地理類

三

金定四庫全書附錄目錄卷七

明李濂撰濂以歷代都會皆有專志惟汴無之乃據拾舊文編次成帙義例頗整齊引證亦具有根據在明人地志之中尚為善本

武林梵志十二卷

明吳之鯨撰所述杭州古刹以城內城外南山北山及諸屬為綱以諸寺院分繫亦洛陽伽藍記之流惟後附天朝寵錫宰官護持古德機緣歷代勳績四門不出地理之積習

江城名蹟二卷

國朝陳宏緒撰皆記南昌名蹟以城內城外為斷去城遠者則不錄卷上為考古卷下為證今其古今不以年代為斷而以興廢存亡為斷欲次考證頗有可采惟喜載雜事時參以小說家言是其一瑕

營平二州地名記一卷

國朝顧炎武撰炎武游永平時郡人以志屬之炎武未應其求但采古來營平二州故實為六卷付之原本散佚此其六卷之中古地名一卷也

金鼇退食筆記二卷

國朝高士奇撰士奇以康熙甲子入直內廷

賜居太液池之西朝夕往來訪求前明故蹟記其梗概為此書

石柱記箋釋五卷

國朝鄭元慶撰唐顏真卿所書石柱記在湖州杼山載其地山川陵墓古器古蹟頗詳歲久殘缺惟存三縣朱彝尊據諸書補完其二縣元慶因為之箋釋

關中勝蹟圖志三十二卷

欽定四庫全書附錄目錄卷七

史部地理類

三

國朝陝西巡撫畢沅監修乾隆四十一年奏
進其書以郡縣為綱系以地理名山大川古蹟四子
目後附以圖

謹案四庫編纂之例自官撰諸書外其人存
者皆不錄此編以經進
御覽故得從官書之例錄入然究為私撰而非
敕修故仍與
國朝著述敘年代先後不列於前

右地理類古蹟之屬十四部一百二十七卷

南方草木狀三卷

晉嵇含撰凡分草木果竹四類共八十種皆嶺南
土產也敘述簡雅非唐以後人所能偽不得以隋
唐志皆不著錄為疑

荆楚歲時記一卷

梁宗懷撰舊本題晉人誤也據南史梁元帝本紀
懷蓋楚人故述其鄉之土俗為此書凡三十六事
其注相傳為隋村公瞻作唐志有杜公瞻荆楚歲
時記二卷其即注懷之書歟

北戶錄三卷

唐段公路撰案學海類編作公路蓋傳為之訛是
書載嶺南風土頗為賅備於物產為尤詳援據極
為博洽所引之書今未見者十之七八也其注亦
頗典贍題登仕郎前參軍龜圖撰不著其姓或公
路之族歟

桂林風土記一卷

唐莫休符撰原本三卷今佚其兩卷目錄凡四十
六條今亦佚其火山探木二條其敘述風物頗為

雅贍所載諸詩亦多他書所未及全唐詩所錄張固等十人詩即據此收入唐人著述傳世日稀不以殘缺廢也

嶺表錄異三卷

唐劉恂撰原本久佚今從永樂大典錄出所敘物產風土詞皆古雅於蟲魚草木訓詁名義尤為精核蓋於圖經之內兼有蒼雅之學焉

益部方物略記一卷

宋宋祁撰乃祁知益州時因沈立劍南方物略補其闕遺共得六十五種各為圖而系以贊併注其形狀於贊後今圖已佚惟贊與注文詞古雅有郭璞山海經贊之遺

岳陽風土記一卷

宋范致明撰不分門目隨事記載書雖不過一卷而於郡縣沿革川源或易故蹟存亡考證持詳

東京夢華錄十卷

宋孟元老撰乃南渡之後追憶汴京之盛而作自都城坊市節序風俗及當時典禮儀衛靡不記載雖不過識小之流而朝章國制實多雜見於其閒

六朝事迹編類二卷

宋張敦頤撰蓋補金陵圖經而作凡十四門引據詳核其碑刻一門尤資考證惟書以六朝為名而南唐北宋之事往往闕入不免失於斷限

會稽三賦三卷

宋王十朋撰一日會稽風俗賦一日民事堂賦一日蓬萊閣賦皆有關會稽之風土嵎縣周世則嘗

次定四庫全書

史部地理類

十四

金匱要略卷之四

為注會稽風俗賦郡人史鑄病其不詳乃為增注併後二賦亦注之

中吳紀聞六卷

宋龔明之撰採吳中故老嘉言善行及風土人文為圖經所未載者彙為一編其體似乎小說實則補地志之遺也

桂海虞衡志一卷

宋范成大撰凡十三篇於山川物產土風民俗皆敘述典雅無夸飾附會之習惟原書三卷此本僅存一卷蓋明人所刪併觀文獻通考四裔考中引桂海虞衡志幾盈一卷皆此本所無知其佚脫者多矣

嶺外代荅十卷

宋周去非撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋去非自嶺外代歸有問其土風物產者著此書示之代應對也大致與段公路劉恂范成大諸書相出入其邊帥法制財計諸門尤足補正史所未備

都城紀勝一卷

舊本題耐得翁撰不著名氏書成於端平二年皆記杭州瑣事分十四門不及夢梁錄武林舊事之賅備而詳略可以互補

夢梁錄二十卷

宋吳自牧撰其書全仿東京夢華錄之體記南宋舊典及雜事雖拙於詞藻時雜鄙語而敘述特為詳備

武林舊事十卷

欽定四庫全書前月目錄卷七

史部地理類

五

宋周密撰皆於宋亡之後追述軼聞自敘稱欲如呂榮陽雜記而加詳如孟元老夢華而近雅足盡是書之長明人刻本多所佚脫此本從毛氏汲古閣元槧影鈔猶足本也

歲華紀麗譜一卷附箋紙譜一卷蜀錦譜一卷

元費著撰記蜀中節候風俗自元日至冬至一臚載蓋仿荆楚歲時記之體而於兵燹之餘追思繁盛實有東京夢華之思末附箋紙蜀錦二譜二物皆蜀中所擅故併述及焉

吳中舊事一卷

元陸友仁撰皆記吳郡軼聞故蹟以補地志之闕頗能有所考證不但掇拾之學也

平江紀事一卷

元高德基撰所記皆吳中故實而又兼及神仙鬼怪詭諧諺諺之事不全為地志亦不全為小說為

例不純無類可隸姑錄之地理類雜記中焉

江漢叢談二卷

明陳士元撰其書於楚地故實眾說異同者各設為問答以疏通證明故名為叢談

閩中海錯疏三卷

明屠本峻撰所誌閩地水族凡鱗部一百六十七種介部九十種又非閩產而閩所常有者二種

益部談資三卷

明何宇度撰皆記蜀中山川物產及歷代軼事以體例不似圖經故名曰談資實則地志之支流

蜀中廣記一百八卷

明曹學佺撰大致似通志而所分十二門則多類雜記不似通志之以疆域山川職官田賦為主採

撮頗為繁富

顏山雜記四卷

國朝孫廷銓撰廷銓家於益都顏神鎮採其地舊聞
新事輯為此書分十有六目敘述瑣屑工於造語
王士禎居易錄嘗以配田雯黔書

閩小紀四卷

國朝周亮工撰雜記閩中物產民風頗及遺聞瑣事
敘述雅令時時參以論斷亦頗名雋

嶺南風物記一卷

國朝吳綺撰宋俊增補江闈剛訂所敘嶺南風物簡
雅不支與桂海虞衡志可相伯仲

臺海使槎錄八卷

國朝黃叔瓚撰蓋康熙壬寅叔瓚以御史巡視臺灣
時作故以使槎為名凡三子目曰赤嵌筆談曰番
俗六考曰番俗雜記

龍沙紀略一卷

國朝方式濟撰式濟因省親至黑龍江記所見聞考
核山川古跡以成是書凡九門

東城雜記二卷

國朝厲鶚撰鶚居杭州城東之東園為宋代故址因
旁考里中舊聞軼事輿記所不載者為此書凡八
十五條

右地理類雜記之屬二十九部二百一十五卷

游城南記一卷

欽定四庫全書

史部地理類

七

宋張禮撰禮以元祐元年與其友陳徵明游長安城南訪求古蹟因作此書而自為之注辨證頗詳又有續注其下者不知誰作據注中所言蓋金末元初人也

河朔訪古記二卷

元納新撰案納新原作迺賢今改正乃至正三年北游所記原本十六卷今從永樂大典錄出僅存二卷其一記真定路所見其一記河南路所見山川古蹟多今日輿記所未詳

徐霞客游記十二卷

明徐宏祖撰霞客其自號也少好游足跡幾遍天下嘗西行數千里求河源是編皆其紀游之文舊本殘缺失次楊名時重為編訂以地理區分定為此本

右地理類游記之屬三部十五卷

佛國記一卷

宋釋法顯撰案通典引之作法明蓋避中宗諱改法顯於晉義熙中自長安游天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨定以成此書中多白尊其教之詞不足與辨其山川道里則未嘗不可資考核也

大唐西域記十二卷

唐釋元奘譯辨機撰元奘以貞觀三年求經西域歸而述所經歷辨機因編類成書所列凡一百八十三國多述佛典因果之事舉其地以實之中第十一卷有明永樂三年太監鄭和一條核其上下文義乃後人附注傳寫者誤作正文也

宣和奉使高麗圖經四十卷

諸蕃志二卷

宋徐兢撰宣和六年遣路允迪使高麗就為從官歸撰此書上之凡二十八門於其國地理風俗典章制度以及接待之儀文往來之道路一一具載惟所繪諸圖自南宋時已佚矣

溪蠻叢笑一卷

宋趙汝适撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋其提舉福建市舶時作所言皆海外諸國與宋史外國傳相出入惟史詳事蹟此詳風土物產則正史之與雜記各有體裁爾

真臘風土記一卷

宋朱輔撰溪蠻即武陵五溪蠻也輔嘗官其地據所聞見作為此書記其種類風俗頗備
元周達觀撰元貞元年遣使招諭真臘達觀隨行往返三載因述所聞見為此書

島夷志略一卷

元汪大淵撰大淵於至正中嘗附海船經數十國各紀其山川道里物產民風太半史所不載即載者亦不及其親見之詳

朝鮮賦一卷

明董越撰宏治元年正月越奉使至朝鮮五月還京述其風土為此賦併仿謝靈運山居賦例自為之注與明史朝鮮傳所言一一相符知其信而有徵

海語三卷

明黃衷撰衷隸籍南海晚歲家居訪番船以海外事因積所聞者為此書分四門曰風俗曰物產曰畏途曰物怪頗多恍惚奇怪之談天地之大何所不有未可遽以為誕也

東西洋考十二卷

明張燮撰所記惟海國之通互市者與趙汝適諸蕃志同所錄西洋十五國附見者四東洋七國附見者十二其不通互市者別為外紀又綴以稅餉舟師稅瑞藝文逸事諸考則趙汝適書所未有也

職方外紀五卷

明西洋艾儒略撰皆絕域土風為自古輿圖所不載故曰外紀凡分天下為五大州而冠以萬國全圖附以四海總說大抵山海經十州記之流存之亦足廣異聞

赤雅三卷

明鄭露撰乃露游廣西徭峒因為徭女雲彈娘書記述所聞見為此書雖不免有所塗飾而山川物產序述簡雅實不在桂海虞衡志下

朝鮮志二卷

不著撰人名氏蓋故明時朝鮮人作首述疆域沿革為一書綱領次分六大綱為經曰京都曰風俗曰古都曰古迹曰山川曰樓臺而以所屬八道為緯其古迹多雜以神怪頗類小說其他遺文瑣事則多中國史傳所未詳

坤輿圖志二卷

國朝西洋南懷仁撰與艾儒略職方外紀互相出入而亦時有詳略異同大致不免有所粉飾而亦不盡出於虛構

異域錄一卷

國朝圖理琛撰康熙五十一年五月圖理琛奉使土爾扈特由喀爾喀俄羅斯至其地五十四年三月

欽定四庫全書

史部地理類

三

御覽首冠以輿圖次為行記以所歷之地為綱而按日紀載以為月

海國聞見錄二卷

國朝陳倫炯撰倫炯少隨其父昂習知海道又歷官皆濱海重鎮故以所聞見著為此書上卷記入篇下卷圖六幅事得諸閩歷視鄭若曾等據圖籍而談海防者固確有據焉

右地理類外紀之屬十六部八十九卷

欽定四庫全書簡明目錄卷七

欽定四庫全書簡明目錄卷八

史部十二

職官類

唐六典三十卷

唐玄宗明皇帝御撰李林甫奉敕注其書以三師三公三省九寺五監十二衛列其職司官佐敘其品秩以擬周禮凡令式皆分入六司其沿革則附見於注中書在唐代不能事事遵用而討論典章亦時相引據亦如後來之或從律或從例爾

翰林志一卷

唐李肇撰唐時翰林志雖初為藝術者待詔之地然明皇置待詔供奉已與集賢學士分掌制詔迨改

欽定四庫全書簡明目錄卷八

史部職官類

置學士以後遂專為儒官之職肇此書作於元和十四年於一代詞臣職掌最為詳備

麟臺故事五卷

宋程俱撰原本久佚今從永樂大典錄出所述皆北宋詞林典故凡十二門

翰苑羣書十二卷

宋洪遵編上卷曰李肇翰林志元稹承旨學士院記章處厚翰林學士記韋執誼翰林院故事楊鉅夫翰林學士院舊規丁居晦重修承旨學士院壁記李昉禁林宴會集下卷為蘇易簡續翰林志蘇耆次續翰林志學士年表翰苑題名併遵所撰翰苑遺事共十二種皆詞林故事也

南宋館閣錄十卷續錄十卷

館閣錄宋陳騭撰續錄則不知誰所作原本殘闕今從永樂大典補完惟陳錄沿革一門續錄廩祿

一門永樂大典亦佚之則其來久矣二書皆用麟臺故事之例分十二門陳錄所記自建炎元年至淳熙四年續錄所記自淳熙五年至咸淳五年

玉堂雜記三卷

宋周必大撰宋代以掌制為重任必大兩入翰苑自權直院至學士承旨皆徧歷之因錄鑾坡典制沿革及宣召奏對之事輯為此書

宋宰輔編年錄二十卷

宋徐自明撰皆敘宋世宰輔拜罷宋制以中書樞密為二府皆宰輔之職故自平章事參知政事樞密使知樞密院事同知僉書樞密院事皆著其名位詳其始末編年系日起建隆戊午迄於嘉定丁亥

秘書志十一卷

元王士點商企翁同撰所載自至元以來迄於至正凡秘書建置遷除典章故事一一具備略仿南宋館閣錄之體其兼載司天監及職官題名兼及直長冷史則元制如是也

翰林記二十卷

明黃佐撰所錄明一代翰林掌故自洪武以至嘉靖每事各有標目凡二百二十六條

禮部志稿一百卷

明泰昌元年官撰實上海生員俞汝楫所修也首訓諭次建置次職掌次歷官表次奏疏次列傳次事例首尾淹貫頗有條理

太常續考八卷

不著撰人名氏考書中年月蓋明崇禎中作雖多錄案牘之文而於沿革損益之由名物度數之細一一縷載多明會典明集禮之所未及

土官底簿二卷

不著撰人名氏所載皆明正德以前土司官爵世系則其書當作於嘉隆間

謹案土司之目舊史不詳惟明史始自為列傳其分蓋在內臣外臣之間然生必受敕沒必請襲既受王爵即屬王臣與外藩之奉正朔通職貢而自君其國者事勢迥殊故不入地理類外紀之屬而附諸官制

詞林典故八卷

乾隆九年重修翰林院落成
聖駕臨幸

大清高宗純皇帝御製

史部職官類

三

賜宴賦詩掌院學士鄂爾泰等因請纂此書首臨幸盛典以誌緣起次官制職掌恩遇藝文儀式廨署皆上溯前代終以題名則惟紀國朝諸臣而前代之久遠無徵者悉不錄焉

欽定國子監志六十二卷

乾隆四十三年戶部尚書梁國治等奉敕撰先是監臣輯有太學志然太學因元明舊制而援據唐宋以前故實殊失限斷乃詔重為刪定勒成此編凡一十五門

欽定歷代職官表

乾隆四十五年奉敕撰每一曹司為一表悉以國朝官制為綱而歷代官制列於下表後詳述建置亦以國朝居前歷代列後凡今有而古無古有而今無與名同而實異實同而名異者並一一引據舊文詳

為考證

右職官類官制之屬十五部三百二卷

州縣提綱四卷

不著撰人名氏文淵閣書目作宋陳襄者誤也原本久佚今從永樂大典錄出皆論牧令馭民之道於釐姦剔弊縷述頗詳其推本於正己省身尤為知要

官箴一卷

宋呂本中撰篇帙無多而語皆明切其首揭清慎勤三字千古言吏治者莫之易也

百官箴一卷

宋許月卿撰仿揚雄官箴分曹列職各申規戒

書簾緒論一卷

宋胡太初撰端平乙未其外舅陶某出宰香溪太初因論次居官之道以貽之凡十五篇亦州縣提綱之類

三事忠告四卷

元張養浩撰牧民忠告二卷養浩為縣令時所作凡十二子目風憲忠告一卷養浩為御史時所作凡十篇廟堂忠告一卷養浩入中書時所作亦十篇皆留心實政抒其閱歷之所得

御製八臣儆心錄一卷

順治十二年

世祖章皇帝御撰以大臣譚泰石漢陳名夏等先後以驕怙伏誅乃特著此書以示炯戒凡八篇凡一切植黨沽名營私舞弊

訓誠周詳足以使千古姦諛無所施其伎倆

之術一三挾摘其隱微昭揭其情狀如九金鑄鼎畢肖魑魅之形

右職官類官箴之屬六部十二卷

史部十三

政書類

通典二百卷

唐杜佑撰其書因劉秩政典而廣之分食貨選舉職官禮樂兵刑州郡邊防八門上溯黃虞下暨唐之天寶包括宏富義例嚴整繁不至冗簡不至漏為數典之淵海通志通考皆以是書為藍本精博則終不逮也

唐會要一百卷

宋王溥撰唐蘇冕嘗次高祖至德宗之事為會要四十卷楊紹復等又採德宗至宣宗之事續為四卷溥因二家原本補輯宣宗至唐末之事以成此書凡分目五百十四舊本殘缺佚其四卷別本有補亡四卷不知誰作今併錄以備參考而各註補字於標目之下使不相淆焉

五代會要三十卷

宋王溥撰五代倣擾百度淪亡其法度典章僅見於各朝實錄溥因檢尋舊籍條分件繫以成是編後歐陽修作五代史惟務刻畫春秋鉤摹史記於累朝掌故屏棄蕩然幸此編尚存其崖略也

宋朝事實二十卷

宋李攸撰案宋志作李攸通文獻通考作李攸均傳寫之誤原本久佚今從永樂大典錄出僅闕十

卷其書輯北宋一代典制分門編錄蓋亦會要之類多宋史所未詳

建炎以來朝野雜記四十卷

宋李心傳撰取南渡以後事迹分門編類亦略如會要之體分甲乙二集各十三門蓋所作繫年要錄備紀傳之取材此則備表志之取材王士禎居易錄稱其大綱細目粲然具舉非虛美也

西漢會要七十卷

宋徐天麟撰取漢書所藏典章制度見於紀傳表志者三百六十七事以類相從分十五門編載略與唐會要相似其無可隸者亦依蘇冕舊例以雜錄括之頗為淹貫惟所採止於漢書未免稍隘耳

東漢會要四十卷

宋徐天麟撰凡三百八十四事門目與西漢會要同惟西漢會要但錄事迹此書則閒有論斷為例

小殊

漢制考四卷

宋王應麟撰因漢書續漢書諸志於制度多舉大端略於細目因採鄭氏三禮註及說文諸書以補其遺又孔賈諸疏於鄭註某物即今某物者多不能詳解亦一一博考諸書疏通證明頗為賅洽

文獻通考三百四十八卷

元馬端臨撰因杜佑通典而廣之以通典八門析為一十有九而增以經籍帝系封建象緯物異五門共為二十四門所述事迹上承通典下迄南宋寧宗雖分條排纂不能如通典之剪裁鎔鑄成一

明會典一百八十卷

明宏治十年徐溥等奉敕撰正德四年李東陽等重校其體例以六部為綱弁以宗人府一卷自二卷至一百六十三卷皆六部掌故一百六十四卷至一百七十八卷為諸文職末二卷為諸武職特附見其職守沿革而已

七國考十四卷

明董說撰採摭戰國制度分十四門略如會要之體援引諸書以相佐證七雄雲擾策士縱橫諸書但述戰攻之迹未有彙次其典章者說撫拾殘剩而為之亦足資考證

欽定大清會典一百卷

乾隆二十六年奉 敕撰初修於康熙三十三年再修於雍正五年至是三年經考訂踵事加詳凡一切大經大法無不臚載宏綱細目條理秩然允足凌跨周官不但超軼唐宏

欽定四庫全書

史部政書類

七

也

欽定大清則例一百八十卷

乾隆二十六年與會典同修舊本會典以則例散附諸條下至是稟承聖訓分為兩編觀於會典可知法守之常經參以則例可知變通之大用互相經緯而百餘年之因革損益源委燦如

欽定續文獻通考二百五十二卷

乾隆十二年奉敕撰乾隆三十七年告成輯宋遼金元明五朝事迹續馬端臨之書初議於馬氏二十四門外增朔閏河渠六書氏族四門嗣於乾隆三十二年詔修五朝續通志以無庸復見遂較此四門仍從馬氏之舊

欽定皇朝文獻通考二百六十六卷

乾隆十二年奉敕撰初與五朝文獻通考共為一書嗣以體例互異奏請別以

宗廟

皇朝標目各自為編初亦用二十四門舊目嗣以宗廟考中附載諸祀於義未安

欽定續通典一百四十四卷

乾隆三十二年奉

敕撰門目體例一仍杜佑之舊惟杜佑以兵附刑此析為二而篇第則仍相次其纂言紀事則唐天寶以後取材於通志文獻通考而有所增益宋嘉定以後取材於欽定續文獻通考而有所翦裁蓋馬鄭據私家之本所見者狹今書據天府之藏所徵者廣也

欽定皇朝通典一百卷

乾隆三十二年奉
敕撰門目體例與五朝通典同而重熙累洽
聖相承制作詳明典章賅備我

皇上振興百度修舉六官
駿業鴻猷尤上超三古是以紬金匱之舊文臚
丹綸之

新詔良法美意縷述莫殫分類而登簡牘者文章彪炳
迥非前代所能及焉

欽定皇朝通志二百卷

乾隆三十二年奉
敕撰二十略之目一仍鄭樵原書至於六書之備西域
七音之增三合天文殫歐邏巴之微地理括伊犁

河之外禮本乎官繪之圖樂本乎
御定之律藝文圖譜稽
中禁之祕藏草木蟲魚羅遐方之珍產則鄭樵所未

及聞也

欽定續通志亦入別史均以兼有紀傳故也

皇朝通志惟有二十略則名為通志實與通典通考為
類故恭錄於政書之中

元朝典故編年考十卷

國朝孫承澤撰是書取元代事迹分年編次正史以
外雜取文集說部附益之足補托克托等記載之
疎後二卷一為元朝祕史一為遼金遺事則附錄
也

右政書類通制之屬十九部二千二百九十八卷

謹案纂述掌故門目多端其以一代之書而
該六職之全者不可分屬今總而匯之謂之
通制

漢官舊儀一卷補遺一卷

漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆為一遂妄增官字於書名中非其舊也

大唐開元禮一百五十卷

唐蕭嵩等奉敕撰首為序例三卷次以五禮分類而退凶禮於第五用貞觀顯慶舊制也杜佑嘗擷其精要三十五卷編入通典然始末完具節次詳明終以原書為賅備

諡法四卷

宋蘇洵撰乃洵修太常因革禮時奉敕所編取劉熙等六家諡法刪定考證除其糅雜凡所取者一百六十八諡三百一十一條新改者二十三諡新補者十七條又有七法八類於舊文多所刊正

政和五禮新儀二百二十卷

宋鄭居中奉敕撰原本散失凡佚者十九卷闕者三卷前列御筆指揮次列御製冠禮蓋當時頒此十卷為式故以弁首次以五禮分門其次序一如開元禮而於官民之制特詳則較開元禮稍異

紹熙州縣釋奠儀圖一卷

舊本題宋朱熹撰考朱子於是書凡三屬稿此為紹熙五年最後之定本首以官牒次釋奠儀注次禮器圖至今尚大槩沿用之惟所列兩廡從祀有呂祖謙張栻朱子已不及見或後人有所附益歟

大金集禮四十卷

金明昌六年禮部尙書張暉等奏進其書分類排纂條理秩然金史諸志皆以此書為藍本而托克托等援引潦草往往失其本意存此一書足以見金源一代之掌故竝可訂史志之訛

大金德運圖說一卷

金貞祐二年尚書省集議之案牘也金初用金德色尚白泰和二年更用土德至是更令所司集議言應為土德者四人應為金德者十四人迄無定論而罷其集議之文則尚存永樂大典中經睿鑒折中祛疑除妄式昭千古之常經謹併錄其書為附會識緯之戒焉
謹案五運本術數家言以其服色政令關乎一朝之典禮故附之儀制門中

廟學典禮六卷

不著撰人名氏原本久佚今從永樂大典錄出所載始於元太宗丁酉終於成宗大德間蓋元人錄記也其書雜鈔案牘未經文士之潤色故詞多質朴然於一代廟學之制敘述特詳多可以補史闕

明集禮五十三卷

明洪武三年徐一夔等奉敕撰原本五十卷嘉靖中重修增為五十三卷以五禮為綱分二十六子目而別出冠服車輅儀仗鹵簿字學鍾律雅樂俗樂各自為類

明臣諡彙考二卷

明鮑應鰲撰首載各諡釋義所列某臣諡某皆分註當日取於某義使後人具知所以然較他家特有根據最後考異一篇亦極詳核

類宮禮樂疏十卷

明李之藻撰首列類宮儀注次名物器數共為八卷第九卷為啓聖祠名宦鄉賢祠第十卷附載鄉飲酒禮鄉射禮頗為詳備其樂譜尤具有心解不

明諡考三十卷

同刪說

欽定四庫全書

明葉秉敬撰所載諸諡不及鮑應鼈之詳核而分韻編載以易於檢閱而錄之

明諡記彙編二十五卷

明郭良翰撰以諸諡分類編載各分子目與鮑應鼈書詳略互見

明宮史五卷

舊本題蘆山赤隱呂懋校次蓋明季宦官也所紀皆官闈雜事詞義頗為猥鄙其稱司禮監掌印秉筆秩尊視元輔權重視總憲尤為悖妄特詔錄存著明代亂亡之源以為萬世之殷鑒也

幸魯盛典四十卷

康熙二十三年

聖駕東謁

闕里衍聖公孔毓圻等恭述典禮輯成是編

呈蒙

訓示改定刊刻凡事迹二十卷藝文二十卷

萬壽盛典一百二十卷

康熙五十二年

內廷諸臣所編凡六目曰

宸藻曰

聖德曰典禮曰

恩賚曰慶祝曰歌頌備述華祝嵩呼之盛傳畱冊府震耀古今冠以繪圖二卷摹寫精工尤足見溥洽驩心之象

欽定大清通禮四十卷

乾隆元年奉

敕撰越二十一年告成五禮之次悉本周官首紀

廟大典及

朝

欽頒儀注其餘條分縷析各以類從所重在等威之崇卑節文之次第臣於禮器則不具詳以別有成書故也

南巡盛典一百二十卷

乾隆三十一年兩江總督高晉撰

進蒙

御製序文俯允刊行所述辛未至乙酉四幸江浙諸鉅典門分部繫頗為詳悉雖聖主勤民之念非簡牘所能罄陳然據其所載已足遵虞巡軼夏諺矣

皇朝禮器圖式二十八卷

乾隆二十四年奉

敕撰三十一一年重修凡六門曰祭器曰儀器曰冠服曰樂器曰鹵簿曰武備並繪圖於右繫說於左形模度數不失毫釐蓋敬遵

昭代典章據器為圖集圖成帙與聶崇義等所修揣摩影響者迥不侔云

國朝宮史三十六卷

乾隆七年奉

訓諭次典禮次官殿次經費次官制次書籍凡

禁闈制度皆一一臚載伏考古籍自周禮內政見於天官以外未有以紫霄丹地之掌故別為一編者典章明備洵無過於昭代矣

欽定滿洲祭神祭天典禮六卷

乾隆四十二年奉

敕撰所錄皆國家肇造以來舊制相沿之祀典凡祭期祭品儀注祝詞一一詳載其開口耳相傳或小有異同者並

欽定四庫全書

史部政書類

神

加釐定用昭敬事
明崇報功德之至意焉

歷代建元考十卷

國朝鍾淵映撰以年號相同者列前次以年號分韻
排編次列歷朝帝王及僭偽諸國始末頗為詳悉
謹案是書考論帝王之建號事近於史然建
元改元為國家之大典故列之於儀制

北郊配位議一卷

國朝毛奇齡撰康熙二十四年禮官請定

北郊

位奇齡時官檢討因作此議申明以東為上之義

廟制圖考一卷

國朝萬斯同撰其書統會經史考定廟制由秦漢以
迄元明各為之圖而綴以說義例頗有條理雖大

旨尊王黜鄭持論不能無偏要不可謂非通今博
古之學也

右政書類儀制之屬二十四部九百六十四卷

謹案六官之序始於冢宰然職官已各自為
類故不復及其次應及司徒而今先以春官
所掌者帝制朝章於是乎在取以託始尊王
之義也

救荒活民書三卷

宋董煟撰是書縷陳荒政上卷考古以證今中卷
條陳救荒之策下卷述宋代名臣賢士之所議論
設施可為法戒者在南宋人著述之中最切於實
用勝理氣心性之空談

錢通三十二卷

明胡我琨撰專論明代錢法而因及於古制分十
三門

捕蝗考一卷

國朝陳芳生撰首備蝗事宜十條次前代捕蝗之法條分縷析頗為詳備

荒政叢書十卷

國朝俞森編所輯古人救荒之法於宋取董煟於明取林希元屠隆周孔教鍾化民劉世教於國朝取魏禧凡七家之言附以常平義倉社倉三考其官河南時所撰末附鄭襄賑濟事宜及捕蝗集要其官湖廣時所撰也

康濟錄六卷

國朝倪國璉撰因陸曾禹之舊本而刪存精要凡分四門一曰前代救荒之典二曰先事之政三曰臨事之政四曰事後之政又附錄四事於荒政頗為周備乾隆四年恭錄

進蒙
呈賜此名

右政書類邦計之屬五部五十二卷

歷代兵制八卷

宋陳傅良撰其書上溯成周鄉遂之法下迄於宋而於宋事指陳利病言之尤詳蓋為南渡以後冗軍驕卒言也

補漢兵志一卷

宋錢文子撰北宋懲五代之弊收天下之兵於京師禁軍多至八十萬南渡以後招募彌多冗費彌甚文子以漢代去古未遠猶有寓兵於農之意因採漢書中言及兵制者哀為一編附以論斷

謹案文子此書雖稱班固未作兵志以此補之然實為宋事立議非為漢書補亡陳元粹序甚明與熊方之補後漢書表貌同心異故不附正史而入此

馬政紀十二卷

明楊時喬撰馬政莫詳於明亦莫弊於明時喬此書上溯洪武下迄萬歷分十三門於利病言之最詳足為鑒戒

八旗通志初集二百五十卷

雍正五年奉 敕撰乾隆四年告成凡志之目八表之目八傳之目八以兵制為根柢而一切典章爵秩人物藝文皆條分臚載體例極為詳悉

右政書類軍政之屬四部二百七十一卷

唐律疏義三十卷

唐長孫無忌等奉 敕撰自李悝初法經六篇歷代遞有增損而大致相沿貞觀中詔房元齡等刪定舊文是為唐律十二目依隋之舊高宗初年又詔無忌等撰為義疏多所發明考古律之源流者莫詳於此

大清律例四十七卷

乾隆五年大學士三泰等奉 敕撰凡律目一卷諸圖一卷服制一卷名例三卷六曹律三十四卷總類七卷比引律條一卷蓋因本而酌損益增入新例一千餘條以協於世輕世重之精義明刑弼教之中寓因事制宜之用焉

右政書類法令之屬二部七十七卷

謹案法令與法家其事相近而實不同法家者私議其理法令者官著為律也刑為盛世所不廢而亦盛世所不尚今載唐律疏義見世輕世重之源流併恭錄

欽定大清律例以昭聖代之法守其餘雜帙則率存其目焉

營造法式三十四卷

宋李誠奉敕撰原本顛舛失次今從永樂大典校正書初修於熙寧中哲宗又詔誠重修據所作總看詳中稱總釋總例共二卷制度十五卷功限十卷料例併功作等共三卷圖樣六卷目錄一卷當為三十六卷此本無所佚脫而止三十四卷似為後人所併其書共五百五十七篇內四十九篇皆根據經史講求古法餘三百八篇則自來工師所傳也

欽定武英殿聚珍版程式一卷

乾隆三十八年

詔甄擇四庫全書善本刊刻流布侍郎金簡請以活字印行

賜名曰聚珍版金簡因綜述其法編此書奏進凡為圖十有六為說十有九視王楨農書所載法小變而用彌捷

右政書類考工之屬二部三十五卷

謹案司空所掌河渠為大然其勢與地形相表裏因勢制宜非可勒為成法故修濬之政別入地理至於百工之事率皆藝術亦不足以稱令典故今惟錄其司於官者而他不及焉

史部十四

目錄類

崇文總目二十卷

宋王堯臣等奉敕撰舊本佚其解題今從永樂大典補輯其書以四庫分編所錄凡三萬六百六十九卷篇帙既多抵牾難保諸家時有糾正鄭樵通志至專作校讎略攻之亦有切中其失者然平心而論終在樵所作藝文略上十倍也

郡齋讀書志四卷後志二卷考異一卷附志二卷

讀書志宋晁公武撰續志亦公武所撰趙希弁重編考異附志則希弁所撰也讀書志後志所錄皆至南渡而止附志則兼及慶元以後三志並以經史子集分部各有解題為藏書家所依據惟此本所載與文獻通考所引多異同蓋當時傳刻亦非一本也

遂初堂書目一卷

宋尤袤撰一名益齋書目所分四部與諸家小有出入而不甚相遠惟一書兼載數本則體例獨異諸書皆但有書名不作解題蓋從鄭樵之說然併卷數及撰人名氏刪之未免太略或傳寫者佚脫歟

子略四卷目錄一卷

宋高似孫撰首卷冠以目錄由漢志隋志唐志庾仲容子鈔馬總意林至鄭樵通志藝文略所載諸子皆存其書名而削其門目略註卷數撰人於下其下四卷則似孫所論斷凡三十八家雖品題未必盡允然皆實觀其書非鄭樵焦竑輩輾轉販鬻徒見書名者比也

直齋書錄解題二十二卷

宋陳振孫撰原本久佚今從永樂大典錄出其書以歷代典籍分為五十三類而不立經史子集之

名然核其次第實仍以四部為先後也其解題與晁氏相類馬端臨作經籍考以讀書志及此編為藍本則其典核可知矣

漢藝文志考證十卷

宋王應麟撰漢書藝文志開有班固自註然不甚詳顏師古注閒有附論亦僅辨證其數條不能賅備應麟始摭拾舊文為之補註不載漢志全文惟以有考訂者摘錄為之網略如經典釋文之例持論皆有根據惟古書不載於漢志者增入二十六種真偽相雜頗為蛇足

文淵閣書目四卷

明楊士奇撰所錄諸書以千字文編號自天字至往字凡二十號但有冊數而無卷數自七略以至崇文總目記載中祕之書未有如是之潦草者特以所列書名尚足以考證存佚姑存以見一代儲

藏之略而已

授經圖二十卷

明朱睦㮮撰其書因章俊卿山堂考索所述傳經宗派多所訛闕乃重為補緝首授經世系次諸儒列傳次諸儒著述歷代經解名目卷數每經四卷舊無刊本康熙中黃虞稷漢翔麟始為校刻然虞稷等頗竄亂舊文多失睦㮮本意

欽定天祿琳琅書目十卷

乾隆九年

詔編

內廷祕笈為天祿琳琅乾隆四十年重為補緝定著此目以經史子集為綱書則以宋金元明刊版朝代為次其一書而載數本用遂初堂書目例詳其題跋姓名收藏印記兼用鐵網珊瑚例至各冠

史部目錄類

九

御題品評甲乙則自來冊府儲藏未聞斯盛矣

千頃堂書目三十二卷

國朝黃虞稷撰所錄皆明一代之書頗為賅備惟每類之末各附錄宋金元人著述既多挂漏又不上溯五代以前莫詳其義例之所在

經義考三百卷

國朝朱彝尊撰統考歷代經義之目以

御註

擬撰諸書別為一卷弁於首次以諸經分類而附以慈緯疑經承師刊石書壁鏤版著錄通說入門每經先註其或存或闕或佚或未見次載原序跋及諸家論斷彙傳有所考證亦附著之網羅宏富為古來諸家書目所未及雖間有誤要不傷其大體也

右目錄類經籍之屬十一部四百三十三卷

謹案隋志以下皆以法書名畫列入目錄今以書畫改隸藝術各從其類惟記載金石者無類可歸仍從古例入目錄然別為子目不使與經籍相淆蓋目錄本為經籍設金石其附庸也

集古錄十卷

宋歐陽修撰修集錄金石之文多至千卷其中有跋尾者錄之成帙其所考證雖不及洪适諸人而亦時有所得其文多所改竄故真蹟集本互有異同書中兩本並存參觀其點定之意亦頗有裨於文章

金石錄三十卷

次定四庫全書書目類錄卷八

史部目錄類

二千

欽定四庫全書

宋趙明誠撰所錄古碑凡二千卷以時代先後編為目錄十卷各註年月撰書人名後二十卷為跋尾五百二篇蓋有所辨證乃有題識猶集古錄之例或以為不完之本則誤矣

法帖刊誤二卷

宋黃伯思撰初米芾取淳化閣帖一一辨其真偽載於書史多據筆迹斷定罕所考證伯思病其疎略乃重為補正以成此書

法帖釋文十卷

宋劉次莊撰次莊以淳化閣帖摹刻於臨江併各刻釋文於字傍改名戲魚堂帖後人錄其釋文別為此帙雖草書變化多方毫釐疑似不能一一盡確然初始之功亦不可沒焉

猶史一卷

宋翟者年撰原本二卷今佚其下卷其書採錄金石遺文各為論說不專收籀書惟以猶史為名者諸體之中籀為最古舉以括其餘爾

隸釋二十七卷

宋洪适撰前十九卷以所藏漢碑一百八十九皆錄其全文於假借通用之字並一一疏通證明其中有關史事者亦一一辨訂異同於字學史學均為有補非徒供賞鑒之資後八卷則彙載諸家碑目也

隸續二十一卷

宋洪适撰蓋隸釋刻成之後以續得諸碑補其所遺體例與隸釋相同淳熙辛丑嘗與隸釋合為一編其本不傳傳者仍各行之本然殘缺失次佚其九卷十卷而以碑圖三卷碑式一卷攙列於四卷

欽定四庫全書

史部目錄類

二十一

之後十一卷之前考迺別有隸圖或後人得其殘本合爲一書也

絳帖平六卷

宋姜夔撰原本二十卷今佚其十四卷初潘師旦摹刻淳化閣帖後絳州公庫得其石刻之半補刻足之名曰絳帖夔一一詳爲考辨取漢官廷尉平之意名之曰平援據精博出米黃二家評論閣帖之上書雖殘缺要爲書家津筏也

石刻鋪敘二卷

宋曾宏父撰案宏父之名偶與曾惇之字同朱彝尊跋以爲卽曾惇者誤其書敘次石經之後及祕閣諸帖而於所自集鳳聖帖論議尤詳凡所引徵具有典據

法帖譜系二卷

宋曹士冕撰皆述宋代法帖源流首爲譜系圖上卷錄淳化閣帖以下凡二十二本下卷錄絳州潘師旦摹刻閣帖以下凡十四本大抵以閣帖爲大宗終帖爲別子其餘皆其支裔也每條敘述摹刻始末及異同工拙頗爲詳悉

蘭亭考十二卷

宋桑世昌撰高似孫刪定世昌書考論蘭亭帖原委本十五篇似孫爲汰去集字附見二篇於文句亦多減縮陳振孫書錄解題謂其多失世昌之意然世昌書已不傳存此一編於視帖始末尙足見梗概也

蘭亭續考二卷

宋俞松撰其書繼桑世昌蘭亭考而作故名曰續然體例迥異上卷載諸家所藏及松所自藏下卷

金石錄卷之六

則皆松所藏經李心傳題識者所錄諸跋亦足與

寶刻叢編二十卷

宋陳思撰所列古碑之目以元豐九域志京府州縣為綱其石刻地里可考者按各路編纂無可考者附於末兼採諸家辨證之語具著於下原本輾轉傳寫已顛倒訛脫今具為釐正其亡佚之六卷殘缺之兩卷則無從校補矣

輿地碑目四卷

宋王象之撰象之有輿地紀勝二百卷今未見其本不知存佚此即其中碑目四卷也大致與陳思寶刻叢編體例相類但陳書用北宋輿圖此用南宋輿圖陳書集諸家題跋此多自為考證耳

寶刻類編八卷

不著撰人名氏以書中鈔州檜瑞州知為宋理宗以後人原本久佚今從永樂大典錄出惟關唐元宗至代宗三朝碑目無可校補其書敘述古碑上起周秦下迄五代取書撰之人分為八類以人名為綱而以所書所撰之碑系之於下詮次頗有條理

古刻叢鈔一卷

明陶宗儀編所錄碑刻凡七十二種皆全載原文以原額為題無所考辨亦無先後次序蓋隨得隨鈔之本尙未成書然所錄多諸書所未載

名蹟錄六卷附錄一卷

明朱珪編舊本題元人誤也珪工於刻石因哀其生平所鐫以成是書原本傳寫多佚脫今亦姑仍其舊

次定四庫全書書目目錄卷八

史部目錄類

三

吳中金石新編八卷

明陳暉撰暉於宏治中官蘇州通判因與視允明等採郡中石刻分為七類編次成書皆載原文以漢唐舊蹟考古者紀錄已多故以明初為斷頗為未廣然所取多有關於利病於頌德諛墓之作一字不載也

金薤琳琅二十卷

明都穆撰仿洪适隸釋之例取金石文字蒐輯編次各為辨證惟迺書止漢魏此下及隋唐為小異於古碑皆錄原文其剝落不完者則取隸釋以補之不盡據石本也

法帖釋文考異十卷

明顧從義撰取淳化閣帖釋文舊本一一核其異同訂其訛舛手自繕寫而刊之雖考證未必全當

其用心亦可謂勤矣

金石林時地考二卷

明趙均撰取諸家碑目及近代新出古刻耳目所及者仿陳思實刻叢編王象之輿地碑目之例敘次朝代以考其時臚列郡縣以考其地故謂之時地考明季去今尚近郡縣改併未多視陳思等所言校為可據

石墨鐫華六卷附錄二卷

明趙頡撰頡癖嗜古碑蒐求頗夥是書凡跋尾二百五十三種以有石無金故取劉勰文心雕龍語名之所收不及歐趙兩家之博而多兩家所未見又多親至碑所審視揚摹所見亦較兩家為確附錄二卷乃其詢訪古碑之時所作游記及詩亦足以見其求索之勤也

金石史二卷

明郭宗昌撰宗昌與趙燠皆隸籍關中地多古刻同以搜輯石本為事而宗昌好持高論故是書所錄僅五十種然其辨別真偽亦具有心得

欽定校正淳化閣帖釋文十卷

乾隆三十四年於祕府所儲閣帖擇淳化四年賜畢士安之本為初榻命內廷諸臣核定刻石釐正其標題之訛刊改其音釋

之誤辨正精密為米芾以下諸家所未嘗有侍郎金簡因恭錄其中案語釋文以聚珍版印行仍從原帖目次為十卷

求古錄一卷

國朝顧炎武撰皆搜索古碑手自繕寫凡已見方志者不錄見有搨本者不錄近代文集尚存者不錄上自漢曹全碑下至明建文霍山碑凡得五十五種並詳考源委辨證音釋多可以補史傳之闕

金石文字記六卷

國朝顧炎武撰所錄金石之文凡三百餘種各綴以跋無跋者亦具列年月姓名自序謂抉剔史傳發揮經典頗有歐陽趙氏二錄之所未具者今核其書實非誇語蓋炎武平生之學深於史也

石經考一卷

國朝顧炎武撰敘述石經本末頗有端緒於漢魏兩代一字三字之分後漢書儒林傳敘述外訛者援引諸說祛除疑竇尤足決聚訟之是非

石經考一卷

國朝萬斯同撰因顧炎武石經考而採錄諸家之說以相證明炎武書詳於漢魏略於唐宋此書則於唐宋特詳足以互相補苴

來齋金石考三卷

國朝林侗撰所錄古刻自三代以訖唐末凡二百二十碑皆據目見者為斷其辨證多取之顧炎武金石文字記而頗以己意考訂之皆有典據

嵩陽石刻集記二卷

國朝葉封撰乃其官登封知縣時輯錄境內古碑而作登封在嵩山之陽故以為名於諸碑皆錄原文如隸釋之例其辨訂亦頗博洽

觀妙齋金石文考略十六卷

國朝李光映撰光映與朱彝尊同郡得彝尊家金石諸刻因哀集諸家辨論以成此編所採集錄金石之書凡四十種地志文集說部之類又六十種其用力亦云勤篤惟以品題書跡為主不以考訂舊聞為主與趙洪諸家門徑又截然異耳

分隸偶存二卷

國朝萬經撰上卷首論作書法次作分隸書法次論分隸次論漢唐分隸同異次漢魏碑考下卷為古今分隸人名氏始於程邈終於明末馬如玉上卷所列古碑僅二十一種而論多詳核

淳化祕閣法帖考正十二卷

國朝王澐撰是書兼取米芾黃伯思顧從義三家辨證閣帖之意以史傳證訛誤以筆跡辨依託而行款標目以及釋文之類亦一一考核仍依原目為十卷其末二卷一為古今法帖考溯閣帖之源流

欽定四庫全書書目考卷之八

史部目錄類

三

一則自述其筆法也

竹雲題跋四卷

國朝王澐撰皆其臨摹古帖之題跋哀合成編考辨援引多有依據非徒論筆跡也

金石經眼錄一卷

國朝褚峻摹圖牛運震補說峻工於鐫刻以拓碑鬻帖為業是編皆以所親見之碑四十有七臨為縮本而自刊之點畫位置不失毫髮併剝蝕殘缺之處亦一一鉤摹畢肖自歐陽修集錄金石以來未有如是之工妙者

石經考異二卷

國朝杭世駿撰亦補顧炎武石經考所未備上卷分十五篇下卷分三篇較炎武之說為更密繼事者

易為功也大旨與萬斯同書相類而世駿乃未見斯同書故二家詳略互見今亦並存云

右目錄類金石之屬三十六部二百七十六卷

講案隋志以秦會稽刻石及諸石經入小學宋志則金石入目錄今以哀集古刻條列名目者從宋志入目錄其博古圖之類因器而及款識者別入譜錄石鼓文音釋之類從隋志入小學石經考蘭亭考之屬既非縷列諸名亦非考辨音訓無類可歸者亦姑從隋志入之此門

史部十五

史評類

史通二十卷

唐劉知幾撰

史部史評類

三

唐劉子元撰子元卽劉知幾以字行也其書內篇論史家體例凡三十九篇今佚其三篇外篇述史籍源流與古人得失凡十三篇蓋子元官祕書監時與蕭至忠宗楚客爭論史事發憤而作故其詞往往過激至疑經惑古諸篇更幾於王充之刺孟問孔然子元熟悉史例其所駁詰雖馬班或不能自解故自唐宋以來史家奉若龜鑑焉

史通通釋二十卷

國朝浦起龍撰是書箋釋詳明於史通註中為善本惟好臆改舊文是其一失疑經惑古諸篇不加糾正反助頹瀾尤文人好異之習也

唐鑑二十四卷

宋范祖禹撰原本十二卷呂祖謙註之乃卷析為二其書摘唐事標題繫以論斷敷陳剴切於法戒

多所申明

唐史論斷三卷

宋孫甫撰甫嘗改劉昫唐書為編年中系論斷九十二篇後唐史散佚惟論斷以有別本得存朱子嘗稱其議論勝唐鑑今觀二書亦互有利鈍也

唐書直筆四卷

宋呂夏卿撰夏卿嘗預修唐書此其預局時所作前二卷論紀傳志三卷論舊史繁文闕誤四卷為新例須知卽所擬發凡也宋祁歐陽修不盡用其說然宋史稱其於新唐書最有功世系諸表皆出其手晁公武讀書志又載其別修唐書兵志三卷云

通鑑問疑一卷

欽定四庫全書

史部史評類

天

宋劉義仲編案宋史作義仲乃字之訛義仲劉恕子也司馬光修資治通鑑以三國至隋屬恕編次恕以書往返商榷義仲因排纂成帙朱子通鑑綱目黜魏帝蜀講學家以為上繼春秋今觀此書則恕已先持此論不但習鑿齒劉知幾也

三國雜事二卷

宋唐庚撰雜論三國之事凡三十六條瑕瑜參半

經幄管見四卷

宋曹彥約撰原本久佚今從永樂大典錄出案實元二年始詔以三朝寶訓進講後講幄遂沿為故事是書即彥約進講三朝寶訓之語大抵旁證經史而歸之於法戒能不失啓沃之義

涉史隨筆一卷

宋葛洪撰凡二十六篇乃洪解官憂居時獻於時宰之作故所論皆古大臣之事

六朝通鑑博議十卷

宋李燾撰詳載三國六朝勝負攻守之迹而系以論斷蓋借史以論南渡時事也

大事記講義二十三卷

宋呂中撰臚列北宋九朝事迹而推論其治亂得失之由皆反覆開陳最為明暢

兩漢筆記十二卷

宋錢時撰皆評論漢史前數卷論頗苛刻類胡寅讀史管見後數卷乃漸近人情其謂井田封建必不可行議在南宋講學諸人之上

舊聞證誤四卷

次定四庫全書前月目錄卷八

史部史評類

七

宋李心傳撰原本久佚今從永樂大典錄出其書
駁正宋代私史之訛皆前列原文後加考證心傳
所作建炎以來繫年要錄於諸書訛異皆隨事辨
定故此所辨者北宋之事為多或偶及南宋則補
要錄之遺也

通鑑答問五卷

宋王應麟撰所論始周威烈王與通鑑相應終漢
元帝則與通鑑不相應蓋未完之稿本又以通鑑
答問為名而所論乃以尊崇綱目為主名實亦乖
持論刻覈與應麟他書頗不類疑王厚孫託其祖
名刊附玉海以_耳大旨尚不詭於正姑以舊帙存之

歷代名賢確論一百卷

不著撰人名氏蓋卽宋史藝文志所謂十七史名
賢確論南宋人之所作明刻或題錢福撰者誤也

其書雖坊刻程試之本而上起三王下迄五季諸
家史論蒐採頗詳亦未嘗不可資參考

歷朝通略四卷

元陳櫟撰其書論斷歷代興廢得失每一代為一
篇伏羲至五代僅二卷南北宋乃各占一卷蓋詳
近而略遠也

十七史纂古今通要十七卷

元胡一桂撰約括十七史事迹系以論斷其上起
伏羲殆以同馬貞史記索隱有補三皇本紀也

學史十三卷

明邵寶撰取自周至元史事隨筆論斷詞義頗為
簡括惟其以十二卷象十二月多一卷以象閏每
卷或三十條或二十九條以象月之大小取日格
一物之義則殊可不必耳

史糾六卷

明朱明鑄撰考訂諸史書法之謬及其事迹之舛
悟上起三國志下迄元史元史不甚置可否自謂
仿鄭樵通志不敢刪削唐書之例其晉書五代史
亦闕而不論則不知為未成爲佚脫也其言皆從
鉤稽本史而來不似明人之稗販

國史考異六卷

不著撰人名氏以所稱明國史推之當爲明末人
也其書以實錄野史及諸家文集碑誌參證同異
而攻駁鄭曉今言者尤多所考僅洪武永樂兩朝
疑未竟之稟也

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編十八卷外紀一卷通鑑綱目續編二十七卷

康熙四十六年

聖祖仁皇帝御撰朱子約資治通鑑爲綱目筆削義例多
擬春秋尹起莘劉友益等多所發揮而未得要領

睿裁論定微旨乃明金履祥補其前商輅續其後亦皆竊
聖鑒益有折衷

御製評鑑闡要十二卷

乾隆三十六年大學士劉統勳等恭錄初

睿撰通鑑輔覽其中筆削義例經
親御指授者凡數千條此八百餘條又皆
成編併以垂衮鉞均非館臣所意及故統勳等別繕

御製通鑑輯覽序文冠於卷首俾共知
聖主持衡大公至正用定千古是非之準而破儒生迂
謬之論焉

欽定四庫全書

右史評類二十二部三百七十八卷



欽定四庫全書簡明目錄卷八

